Рентгеновские двойные в поляризованном свете Наблюдательные проявления и их моделирование





Университет Турку

11.10.2022



Структура доклада

Доклад будет посвящён результатам трёхлетней работы в рамках будет состоять из следующих трёх частей:

- Часть 1: HMXBs и LMXBs и чем (а, главное, зачем) их едят
- Часть 2: LMXBs результаты
- Часть 3: HMXBs результаты

диссертационного проекта по изучению рентгеновских двойных и

Часть 1: Введение

Пара слов о рентгеновских двойных HMBXs и LMXBs

Рентгеновская двойная = донор + аккретор

По типу донора обычно делятся на:

- маломассивные (Low Mass XBs LMXBs)
- массивные (High Mass XBs HMXBs)

По типу аккретора делятся на:

- двойные с чёрной дырой
- двойные с нейтронной звездой





Galactic Distribution of X-ray binaries





Tauris & vdHeuvel 2006

'High-Mass'' X-ray binaries



http://www-astro.physics.ox.ac.uk/ ~podsi/lec_c1_4_c.pdf





Пара слов о рентгеновских двойных HMBXs и LMXBs





HMXBs:

- Яркие в оптике за счёт яркого оптического компаньона
- Сферическая аккреция -> постоянные источники

LMXBs:

- Большую часть времени не видны в оптике
- Дисковая аккреция -> вспышечная активность: спокойные периоды (quiescent states) сменяются вспышками (outbursts)



[Image produced with BinSim by Rob Hynes]

Излучение от рентгеновских двойных – сложная комбинация вклада множества различных компонент



пониманию процессов аккреции и механизма запуска вспышек

Выбор инструмента

Существует множество методов, с помощью которых можно исследовать вклад различных компонент: фотометрия, спектроскопия, imaging, timing и поляриметрия

Почему поляриметрия?

Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries





Выбор инструмента

Существует множество методов, с помощью которых можно исследовать вклад различных компонент: фотометрия, спектроскопия, imaging, timing и **поляриметрия**

Почему поляриметрия?

• Поляризованное излучение образуется в множестве физических процессов, происходящих в недрах рентгеновских двойных, например при Комптоновском рассеянии излучения на электронах или в процессе синхротронного излучения





Выбор инструмента

Существует множество методов, с помощью которых можно исследовать вклад различных компонент: фотометрия, спектроскопия, imaging, timing и поляриметрия

Почему поляриметрия?

- Поляризованное излучение образуется в множестве физических процессов, происходящих в недрах рентгеновских двойных, например при Комптоновском рассеянии излучения на электронах или в процессе синхротронного излучения
- Поляризация несёт в себе информацию о геометрии излучающей/рассеивающей среды

Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries





Выбор инструмента

Существует множество методов, с помощью которых можно исследовать вклад различных компонент: фотометрия, спектроскопия, imaging, timing и **поляриметрия**

Почему поляриметрия?

- Поляризованное излучение образуется в множестве физических процессов, происходящих в недрах рентгеновских двойных, например при Комптоновском рассеянии излучения на электронах или в процессе синхротронного излучения
- Поляризация несёт в себе информацию о геометрии излучающей/рассеивающей среды
- Свойства поляризованного излучения (величина, волновая зависимость, переменность) различны в различных процессах

Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries





Наблюдательные возможности

Телескопы и инструменты которые мы использовали

Nordic Optical Telescope (NOT)



La Palma, Canary Islands, Spain

DIPol-UF polarimeter, mounted on **NOT**



Simultaneous Three-color (BVR) polarimeter

Почему DIPol-UF/2?

- Точность до 10^{-5} ($\Delta P \sim 0.001~\%$)
- Одновременная поляриметрия в трёх \bullet полосах (*BVR*)
- Вклад поляризации неба оптически устранён.

Piirola et al., 2020



Часть 2: LMXBs – результаты

Наша выборка BHXRBs



Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries

Object	Companion	V	i	Porb
		mag	deg	
XTE J1118+480	K7 V – M1 V	19.6 ± 0.2^{1}	68 ± 2	4.07841(5)
Swift J1357.2-0933	M5 V	17.27 ± 0.02^{1}	> 70	2.8 ± 0.3
4U 1957+115		$\approx 19.0^3$	20 - 70	9.33 ± 0.01
V404 Cyg	K3 III	$\approx 18.7^2$	67 ± 3	6.473 ± 0.00
V4641 Sgr	B9 III	$\approx 13.5^2$	72 ± 4	2.817 ± 0.00
XTE J2012+381	-	21.3 ± 0.1^4		
MAXI J1820+070	K4 V	-	73 ± 8	$16.87 \pm 0.0^{\circ}$
MAXI J0637-430		$\approx 16.5^2$		







Наблюдения

BHXRB	State	Observir
XTE J1118+480	Q	1 (N
Swift J1357.2–0933	RH*	1 (N
4U 1957+115	S	1 (N
V4641 Sgr	RH*, Q	11 (5 – NO
V404 Cyg	RH, Q	2 (N
MAXI J1820+070	RH*, S, DH, Q	10 (
MAXI J0637-430	S	3 (T
		•

States: Q – quiescence, RH – rising hard, S – soft, DH – decaying hard *Failed outburst

Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries



- IOT)
- IOT)
- IOT)
- рт, **6** Т60)
- IOT)
- T60)
- 60)

$$\begin{aligned} q_{\text{obs}} &= q_{\text{int}} + q_{\text{is}} \\ u_{\text{obs}} &= u_{\text{int}} + u_{\text{is}} \end{aligned} \Rightarrow \begin{bmatrix} q_{\text{int}} = q_{\text{obs}} - q_{\text{is}} \\ u_{\text{int}} &= u_{\text{obs}} - u_{\text{is}} \end{bmatrix} \\ P_{\text{int}} &= \sqrt{q_{\text{int}}^2 + u_{\text{int}}^2} \quad \theta_{\text{int}} = \frac{1}{2} \arctan u_{\text{int}}/q \end{aligned}$$
When $P/\sigma < 5$, the polarization degree

biased towards higher values!

$$P_0 = \sqrt{P^2 - 2\sigma^2}$$
, Simmons & Stewart (1

unbiased maximum-likelihood estimator





Результаты: Swift J1357.2–0933, 4U 1957+115 and XTE J1118+480

Наблюдаемая и собственная поляризация



Figure 1. Normalized observed Stokes parameters (q, u) for Swift J1357.2–0933, 4U 1957+115, and XTE J1118+480 (from left to the right). The blue, green, and red squares with 1σ errors correspond to the B, V, and R optical polarimetric measurements of the targets and the circles correspond to nearby stars.

Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries



Результаты: V4641 Sgr

We measured the polarization of **six** nearby field stars with similar Gaia parallaxes.

The observed polarization of **V4641 Sgr** is consistent with the polarization pattern of nearby stars and shows **no dependence on** orbital phase.

From these two facts we can conclude, that the polarization of V4641 Sgr has an interstellar origin.







Результаты: MAXI J1820+070, V404 Cyg and MAXI J0637–430

MAXI J1820+070 показывает сложное поведение собственной поляризации:

- $P_{\text{int}} \sim 0.5 \%$ с красным спектром rising hard state
- $P_{\text{int}} \sim 0.1 \%$ B soft state
- Отсутствие поляризации decaying hard state
- Значительная (до $P_{\rm int} \sim 5\%$) собственная поляризация с синим спектром в quiescent state (Poutanen et al., 2022, Science)

V404 Суд показывает малую $(P_{\text{int}} < 0.5\%)$ собственную поляризацию в quiescent state

Поляризация МАХІ Ј0637–430 равна **нулю** (верхний 3*о* предел $P_{\rm int} < 1.1\%$)



Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries

Jet-Spin misalignment in MAXI J1820+070





Итоги мониторинга LMXBs

- Большинство объектов не показало \bullet свидетельств наличия значимой собственной поляризации
- Отсутствие собственной поляризации в оптическом диапазоне накладывает ограничения на потенциальный вклад nonstellar (jet, hot flow, accretion disc) компонент в общий спектр
- Нужен более систематический и ещё более точный обзор поляризации LMXBs, особенно в quiescent state

Optical polarization signatures of black hole X-ray binaries

Source	State	P_B per cent	P_V per cent	P_R per cent
XTE J1118+480	Q	1.2 ± 0.8	1.4 ± 0.8	1.3 ± 0.5
Swift J1357.2-0933	\mathbf{RH}^{a}	≤ 0.5	≤0.4	≤0.4
4U 1957+115	S	≤0.2	<u>≤</u> 0.3	≤0.3
V4641 Sgr	\mathbf{RH}^{a}	≤0.1	<u>≤</u> 0.1	≤ 0.1
	Q	<u>≤</u> 0.1	<u>≤</u> 0.1	<u>≤</u> 0.1
V404 Cyg	RH	0.8 ± 0.3	1.1 ± 0.1	0.5 ± 0.1
	Q	≤0.5	<u>≤</u> 0.5	≤0.5
MAXI J1820+070	RH1	0.28 ± 0.01	0.36 ± 0.01	0.30 ± 0.01
	RH2	0.34 ± 0.02	0.51 ± 0.02	0.53 ± 0.02
	S	0.16 ± 0.01	0.15 ± 0.01	0.02 ± 0.01
	DH	0.06 ± 0.04	0.13 ± 0.06	0.09 ± 0.04
	$\mathbf{R}\mathbf{H}^{a}$	≤0.3	≤ 0.4	≤0.3
	Q	3.2 ± 0.2	1.9 ± 0.2	0.9 ± 0.1
MAXI J0637-430	S	≤0.2	_	_

Оценки собственной поляризации для звёзд выборки

Notes. ^aFailed outburst. States: Q – quiescence, RH – rising hard,

S – soft, DH – decaying hard





Часть 3: HMXBs – результаты

Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



- $P_{\text{orb}} = 26.496^d$ e = (0.3 0.8)?
- $i = (10^{\circ} 60^{\circ})$
- Фаза периастра $\phi_{\rm p} = 0.275?$

Orbital variability of the optical linear polarization of the γ-ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters



Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Orbital variability of the optical linear polarization of the γ-ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters

RV curves of LS I +61 303



Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой

140 ночей наблюдений на Т60



Observed Stokes parameters (V band)

Orbital variability of the optical linear polarization of the γ-ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters



Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Lomb-Scargle periodogram of Stokes parameters (BVR)

Orbital variability of the optical linear polarization of the γ-ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters



Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Orbital variability of the optical linear polarization of the γ-ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters

Lomb-Scargle periodogram of Stokes parameters (BVR)

Orbital variability of the intrinsic polarization degree and polarization angle of LS I +61 303 in V band.









Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Orbital variability of the optical linear polarization of the γ -ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters

- Для описания наблюдений мы предложили простейшую геометрическую модель Томсоновского рассеяния облаком электронов, которое вращается вокруг центрального источника излучения.
- Свободные параметры модели: эксцентриситет *e*, наклонение орбиты i, долгота λ_p и фаза ϕ_p периастра, позиционный угол Ω орбиты на небе и несколько нормировочных параметров

$$q = \frac{3f_0}{16} \left[\sin^2 i - \left(1 + \cos^2 i \right) \cos 2\lambda \right] \left[1 + e \cos \left(\lambda - \lambda_p \right) \right]^2,$$
$$u = \frac{3f_0}{8} \left[-\cos i \sin 2\lambda \right] \left[1 + e \cos \left(\lambda - \lambda_p \right) \right]^2.$$



LS I +61 303 Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Variability of intrinsic Stokes parameters q and u (left and right columns) in BVR bands (from top to bottom) fitted with the model.

Orbital variability of the optical linear polarization of the γ -ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters

Наши оценки орбитальных параметров



Posterior distribution for parameters of model.



LS I +61 303 Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Variability of intrinsic Stokes parameters q and u (left and right columns) in BVR bands (from top to bottom) fitted with the model.

Orbital variability of the optical linear polarization of the γ -ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters

Наши оценки орбитальных параметров





LS I +61 303 Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Variability of intrinsic Stokes parameters q and u (left and right columns) in BVR bands (from top to bottom) fitted with the model.

Orbital variability of the optical linear polarization of the γ -ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters

Наши оценки орбитальных параметров



Posterior distribution for parameters of model.



Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Element	a	b	с	d	e	f	g
Period	38.919	38.934	38.918	39.051	38.957	38.974	38.947
[day]	+.001	+.009	+.038	+.119	+.005	+.008	+.006
е	0.496+0.028	0.639+.034	0.22+.12	0.66+.15	0.570+.026	0.591+.038	0.515+025
Ω [degree]	11.6+3.9	17.4+4.0	89 +29	359 + 18	176.9+3.7	6.3+5.3	309.1 <u>+</u> 3.6

Fig. 1. Radial velocity curves of a) the optical metallic shell lines: $\circ \ldots$ Ondřejov, $+ \ldots$ Struve (1944), $Y \ldots$ Merrill (1930, 1949), \Box ... Halliday (1950), \times ... Beals (1951), $\triangle \dots$ Doazan and Peton (1970). b) the UV subordinate shell lines of Fe II, Ni II, Ti II, Ca II, Mn II, Mg II and Al II in the region of SWP IUE camera.

c) the He I lines: 0 ... He I 4471 Å, * ... He I 6678 Å. d) the Fe II (UV 1, 2, 3) resonance lines.

Orbital solutions of the RV curves of Be star in KX And based on the different spectral lines (more details in Stelf et al. 1990).



Массивная рентгеновская двойная с Ве-звездой



Orbital solutions of the RV curves of Be star in KX And based on the different spectral lines (more details in Stelf et al. 1990).

Element	a	b	с	d	е	f	g
Period	38.919	38.934	38.918	39.051	38.957	38.974	38.947
day	+.601	+.009	+.038	+.119	+.005	+.008	+.006
е	0.496+0.028	0.639+.034	0.22+.12	0.66+.15	0.570+.026	0.591+.038	0.515+025
Ω [degree]	11.6+3.9	17.4+4.0	89 +29	359 + 18	176.9+3.7	6.3+5.3	309.1+3.6







Orbital variability of the optical linear polarization of the γ-ray binary LS I +61 303 and new constraints on the orbital parameters

RV curve of the secondary star in KX And binary (Tarasov et al. 1998).



$$e = 0.0 \pm 0.03$$



Black hole binary Cyg X-1



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

Основные параметры:

$$P_{\rm orb} = 5.6 \text{ days}$$
$$M_{\rm BH} \sim 21 M_{\odot}$$
$$M_{\rm C} \sim 40 M_{\odot}$$
$$i \sim 150^{\circ}$$





Наблюдательные данные

DIPoI-UF polarimeter, mounted on NOT

Simultaneous Three-color (BVR) polarimeter

Nordic Optical Telescope (NOT)



La Palma, Canary Islands, Spain

Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1







Инструментальная* поляризация



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1





Инструментальная* поляризация





(q, u)

Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

$$u)_{inst}^{tot} = (q, u)_{inst} + (q, u)_{moth}$$



High precision *BVR* polarimetry of the moth



Kravtsov et al., Nature Biology (in prep)

experementally determined reflectance of the moth



Инструментальная* поляризация



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1



Kravtsov et al., 2022, in prep.



Откалиброванные данные



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

- -5.0-5.2

- -4.8
- -4.2

- -4.8

Моделирование Та же модель, что и в случае с LS I +61 303



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

$$q = \frac{3f_0}{16} \left[\sin^2 i - \left(1 + \cos^2 i \right) \cos 2\lambda \right] \left[1 + e \cos \left(\lambda - \lambda_p \right) \right]^2$$
$$u = \frac{3f_0}{8} \left[-\cos i \sin 2\lambda \right] \left[1 + e \cos \left(\lambda - \lambda_p \right) \right]^2.$$





Моделирование Та же модель, что и в случае с LS I +61 303



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

$e = 0.05 \pm 0.02$

Моделирование



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1



Kravtsov et al., 2022, in prep.



Моделирование Проблемы простейшей модели



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1



Модель прецессирующего диска



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1





Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

Kravtsov et al., 2022, in prep.

orep



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

Parameters of Cyg X-1

$$e = 0.05 \ i = 120^{\circ}$$

 $\beta = 30^{\circ} \ \Omega = 37^{\circ}$
 $P_{sup} = 13P_{orb}$

Contribution of the disk – 80%. Contribution of the cloud - 20%.



Kemp's historical data 1500 наблюдений с 1975 по 1987



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

Lomb-Scargle Periodogram

Period (in untits of time used)



Kemp's historical data 1500 наблюдений с 1975 по 1987



Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1

Lomb-Scargle Periodogram

Period (in untits of time used)





Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1





Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1





Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1







Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1







Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1







Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1





Polarized optical emission constrained geometry of Cyg X-1



Итоги

LMXBs:

- Был проведён поляриметрический обзор выборки LMXBs (Kravtsov et al., 2022, MNRAS)
- \bullet накладывает ограничение на природу оптической компоненты излучения в таких системах
- У объекта MAXI J1820+070 был обнаружен jet-spin misalignment (**Poutanen et al., 2022, Science**) \bullet

HMXBs:

- Обнаружена переменная поляризация у объекта LS I +61 303 (Kravtsov et al., 2020, A&A) ullet
- С помощью моделирования орбитальной переменности были наложены ограничения на орбитальные параметры
- У объекта Cyg X-1 была **обнаружена большая рентгеновская поляризация**, совпадающая по lacksquareнаправлению с радио-джетом и вектором оптической поляризации (Krawczynski et al., 2022, in press)
- С помощью одновременных высокоточных поляризационных измерений в разных полушариях \bullet природу суперорбитальных модуляций (Kravtsov et al., 2022, in prep)

Было обнаружено отсутствие значимой собственной поляризации у большинства объектов, что

удалось покрыть всю орбиту Cyg X-1, что может помочь оценить орбитальные параметры и понять

Спасибо за внимание!



sites.google.com/view/vakrav