

ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СЕРГЕЙ ПОПОВ



НАЧАЛО

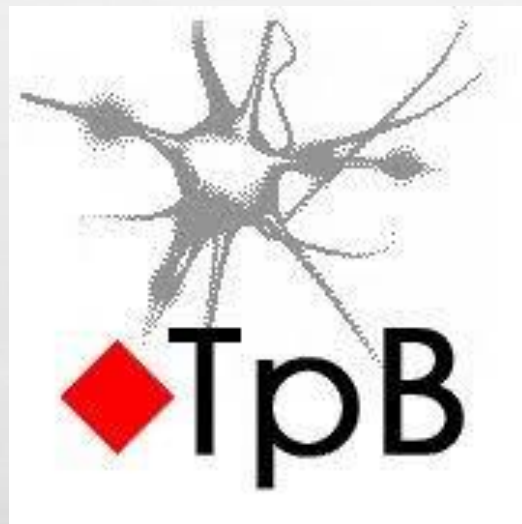


18 ноября 2020 г. группой депутатов и сенаторов в Госдуму был внесен законопроект, содержащий поправки в закон «Об образовании».

Поправки нацелены на создание юридической базы для регламентирования и контроля просветительской деятельности в России.

**Ни о какой поддержке речь не шла.
Равно как и о противодействии лженауке, мракобесию и т.п.
Поправки носят исключительно запретительно-ограничительный характер.**

НЕДОВОЛЬСТВО ПОПРАВКАМИ



С критикой поправок выступили:

- **Российская академия наук**
- **Ученые и популяризаторы**
- **Музейное сообщество**

Открытое письмо руководителей 17 проектов, заявление президиума РАН, сбор подписей газетой ТрВ-Н, множество роликов от просветительских проектов.

Проблема получила широкое освещение в СМИ.

КАК В ПОПРАВКАХ ОПРЕДЕЛЯЮТ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

«Просветительская деятельность – осуществляемая вне рамок образовательных программ деятельность, направленная на распространение знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта и компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов, и затрагивающая отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом и иными законодательными актами Российской Федерации.»

В ЧЕМ ПРОБЛЕМА ?

- **Всегда есть формат (лекции, статьи, книги) – это уже регулируется другими законами. Значит, речь идет в основном о содержательном регулировании или адресном применении.**
- **Широкая формулировка включает в круг регулирования любой обмен информацией.**
- **Бюрократизация деятельности, дополнительная нагрузка на некоммерческие проекты.**
- **Подавление инициативы.**
- **Презумпция виновности.**

ВЗРОСЛЫЕ ЛЮДИ САМИ МОГУТ РЕШИТЬ, О ЧЕМ ИМ ПОГОВОРИТЬ!

Тезисы:

- а. Популяризаторская деятельность – творческий процесс с высокой долей самоорганизации. Излишняя регуляризация и законодательный прессинг ему противопоказаны.**
- б. В России сложилась (естественным стихийным образом, что хорошо и правильно) хорошая система популяризации, отвечающая растущим запросам общества на знания.**
- в. Сложившаяся популяризация в основном имеет естественно-научную и техническую направленность, на втором месте – искусство. Т.о., основная доля просветительских проектов никоим образом не имеет отношения к заявленным в пояснительной записке целям, т.к. не имеет отношения к общественно политическим, религиозным и т.п. вопросам.**
- г. Формулировки закона слишком широкие и включают в просветительскую деятельность все, вплоть до бесед и переписки, если там «распространяются знания» и «удовлетворяется образовательный интерес».**
- д. Деятельность СМИ, публикации в интернете и т.п. уже регулируется законодательством. В частности, пропаганда национальной розни, оскорбления, призывы к нарушению конституции и тп. уже многократно везде прописаны, и тут закон все это только дублирует.**
- е. Единственное, что закон делает – дает определение просветительской деятельности, т.е. делает ее (включая любые ответы на вопросы, ведущие к «распространению знаний») объектом дальнейшей законодательной деятельности. Широта формулировок, туманность целей и методов, представленных в законопроекте и пояснительной записке, вызывают настороженность у просветительского сообщества.**

Вывод:

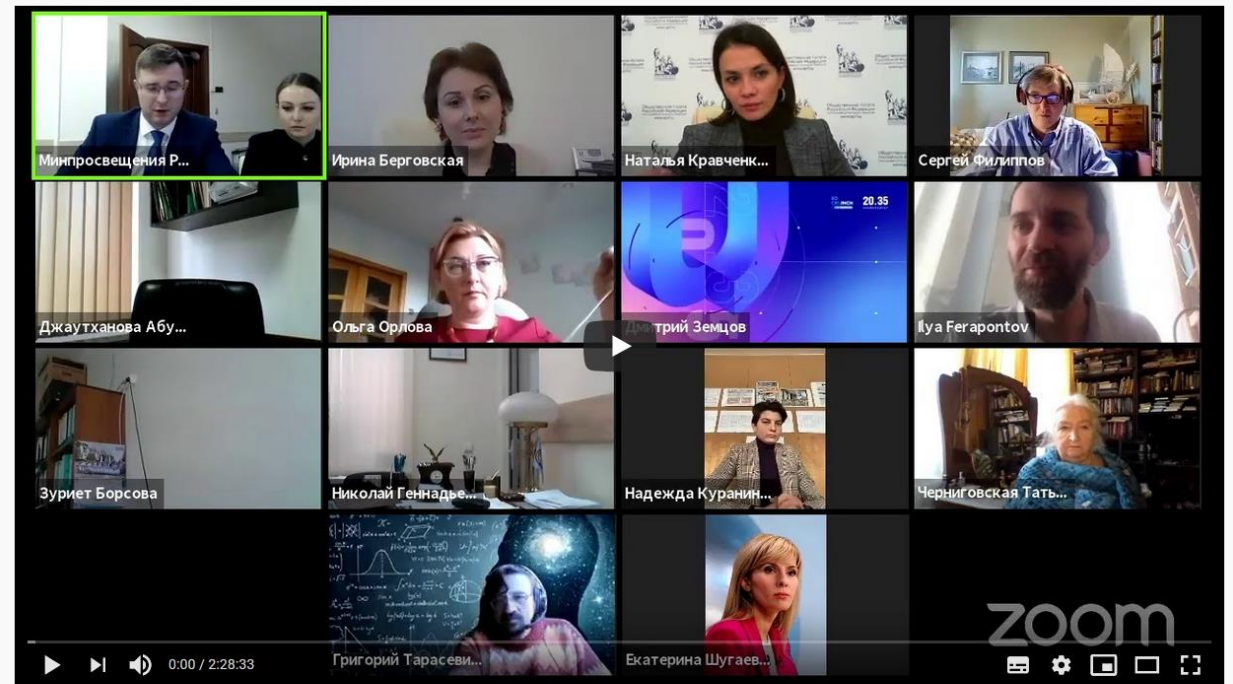
Закон не актуален, не проработан, и в смысле конкретных предложений дублирует существующие законы.

НУЛЕВЫЕ ЧТЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ

10 декабря 2020 г.

В ютьюбе доступна видеозапись.

Известные эксперты представили свою критику, на основании чего Общественной палатой было дано отрицательное заключение на проект поправок.



Просветительская деятельность в России: правовые основы и порядок осуществления

Доступ по ссылке

7 753 просмотра • Прямой эфир состоялся 10 дек. 2020 г.

126 89 ПОДЕЛИТЬСЯ СОХРАНИТЬ ...

ПЕТИЦИЯ

Против поправок о просветительской деятельности



Создана – январь 2021
Закрыта – апрель 2021

~250 000 подписей

ПОПРАВКИ ПРИНЯТЫ

Несмотря на большой общественный резонанс и конструктивную критику на самых разных уровнях законопроект был принят Думой в трех чтениях, прошел совет Федерации и был подписан президентом.

В ГосДуме проект прошел за счет голосов партии Единая Россия.

Справка о результатах голосования по вопросу:

*(2 чтение) О проекте федерального закона № 1057895-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части введения просветительской деятельности)

09.03.2021 13:09:05 | [Другие вопросы по законопроекту № 1057895-7](#) | [Страница законопроекта в СОЗД](#) | [Версия для печати](#)

Результат голосования: **принят (305 голосов, 67.8%)**

Общее распределение голосов:



Распределение голосов по фракциям:

[Фракция Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"](#)
(голосовали 305 из 336)



[Фракция Политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России](#)
(голосовали 4 из 40)



[Депутаты, не входящие во фракции](#)
(не голосовали)



[Фракция Политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"](#)
(голосовали 42 из 43)



[Фракция Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ](#)
(голосовали 18 из 23)



ПЕРВЫЙ ПРОЕКТ РЕГЛАМЕНТА

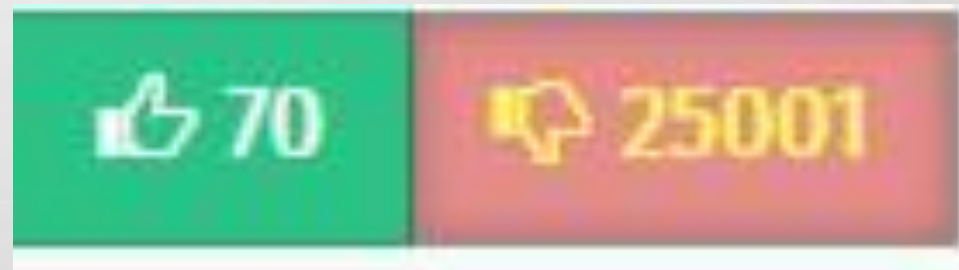
Конкретное регулирование должно определяться не текстом поправок, а подзаконным актом, чью разработку возложили на МинПросвещения.

Первая версия регламента была представлена 23 апреля 2021 г.

Она подверглась жесткой критике со стороны ученых, просветителей, музейных работников и других экспертов, а также со стороны общества. Была проведена встреча в Общественной палате, где проект подвергся очень жесткой и обстоятельной критике.

В результате в мае проект был отозван для доработки. Новый вариант ожидается в ближайшие недели.

regulation.gov.ru



ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ РЕГЛАМЕНТА

- 1. Приравнивание по ряду требований просветительской деятельности, осуществляемой в образовательных и научных учреждениях, а также в учреждениях культуры, к педагогической (18+, медсправки, специфические требования к типу образования и тп.).**
- 2. Чрезмерно широкие формулировки (попадают «встречи с интересными людьми» и т.д.).**
- 3. Жесткие формальные требования к организациям (заключение договоров и тп.).**

ЧТО УЖЕ ПРОИСХОДИТ

Музей Ахматовой отменил лекции
филолога Елены Волковой после
звонка из Комитета по культуре
Петербурга

**«Директор музея Ахматовой
Анна Соколова подтвердила,
что звонок из Комитета по
культуре был, и заявила,
что ситуация ударила по
репутации музея.
Соколова считает звонок из
администрации города
проявлением цензуры.»**

(новость от 23 сентября 2021 г.)

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ДЕЛ

Ждем новый проект регламента...

С первой версией удалось справиться благодаря быстрой и содержательной работе большой группы экспертов, а также благодаря массовой реакции общества.

**Знания принадлежат всем
и монополия на них,
включая госмонополию,
недопустима.**

